



EL NUEVO CONCEPTO DE LA TIERRA “desafíos de nuestro tiempo”

Reflexiones basadas en el pensamiento del filósofo Yves Charles Zarka ¹

David Arce Rojas²

El concepto de la in-apropiabilidad de la tierra ha alcanzado un principio que nos invita a pensar sobre la responsabilidad del hombre en el mundo y justificar lo que debemos hacer individual y colectivamente por la perennidad de la humanidad y del mundo vivo.

Nuestro mundo está en un tiempo de cambios globales, por lo cual lo debemos comprender, que estos cambios afectan todas las dimensiones de la existencia (la naturaleza, la economía, la sociedad, la política y el derecho) hacen que nuestra época es la de las transformaciones más importantes que jamás haya experimentado la humanidad respecto de su vínculo con la naturaleza y con la humanidad misma. Lo cual nos lleva inferir que vamos a conocer la mayor servidumbre que jamás hayamos conocido: La del hombre no solo respecto al hombre sino respecto a la naturaleza que podría desencadenar un proceso jamás visto e imposible dominar “LOS GRANDES CAMBIOS GLOBALES”

Esto nos lleva al establecimiento de una episteme³ que caracteriza nuestra época. La era de los cambios globales es la del antropoceno⁴, que es también, paradójicamente la de la impotencia del hombre, y en mayor medida de las sociedades, en lo que se refiere a responderle a los cambios que él mismo ha producido.

¿A lo que nos enfrentamos es el fin de un mundo y a la aparición de un mundo diferente?

Estos cambios globales no son solo climáticos, ni ambientales, también son económicos, sociales, constitucionales, políticos, jurídicos e incluso antropológicos.

Para entender este “mundo emergente” hay que definir una filosofía de los cambios globales que pueden estar basados en la crítica, el entendimiento, y la práctica. Esta última incluye la ética, la política y el cosmopolitismo⁵.

¡¡Reto que debe acometer la sociedad!!!

La humanidad no puede seguir sobreexplotando la tierra del mismo modo, sin arriesgarnos a destruirla y a destruirnos nosotros mismos con ella., nosotros hacemos parte de ella. Ya no podemos

¹ Zarka, Yves Charles. “la inapropiabilidad de la tierra” NED ediciones 2.016

² Presidente de Arce Rojas Consultores www.arcerojas.com

³ Conjunto de conocimientos que condicionan las formas de entender e interpretar el mundo en determinadas épocas.

⁴ Período que, según algunos científicos, abarca desde mediados del siglo XX hasta nuestros días y está caracterizado por la modificación global y sincrónica de los sistemas naturales por la acción humana.

⁵ El cosmopolitismo es la ideología que postula que todos los seres humanos pertenecen a una sola comunidad, basada en una moral compartida. Una persona que se adhiere a la idea del cosmopolitismo en cualquiera de sus formas se llama cosmopolita.



aceptar las desigualdades cada día más evidentes en el seno de nuestras sociedades y entre las diferentes partes del mundo, somos una aldea global.

La relación tradicional del hombre con la tierra es la apropiación, de todo lo que ella nos provee no solo su explotación agrícola, acuífera, los océanos y los recursos naturales, renovables o no, como son las reservas fósiles, los minerales metálicos y no metálicos, amén de los servicios ecosistemas que ella nos brinda.

El hombre en su historia de relación con la tierra ha utilizado la apropiación con figuras como la propiedad, la conquista y la sobre explotación. La primera es la del primer ocupante que dice “esto es mío” la individualización de la tierra, que se justifica por la existencia de la propiedad colectiva indivisa, en el régimen civil los bienes del estado como los baldíos. La segunda, la conquista, es la apropiación de una tierra ya poseída y habitada, con estrecho vínculo con la guerra. Y la tercera, la sobre explotación, el hombre de la mano de la ciencia y la tecnología puede generar un efecto negativo o positivo sobre la tierra; puede ocasionar la destrucción del mudo humano, o el hombre, la verdadera amenaza de la tierra la puede explotar de manera sostenible.

El cambio de la apropiación por la in-apropiabilidad de la tierra como una forma de repensar el papel del ser humano en el mundo, y darnos la oportunidad de pensar más colectivamente para ser rectores de nuestro destino, es un llamado de la filosofía de vida y la manera a visualizar el papel del hombre en la tierra.

Esta corriente nos invita a abandonar la falta de valores, misión y propósito de la vida y construir nuestra visión en tres dimensiones: cosmopolita, política y ética. La primera ver a la humanidad y no al ego, la segunda una reconsideración de la democracia, ya no abstracta y limitada al presente, sino en función del territorio y del futuro, la teoría política debe ser realista. Y por último la ética. Así el hombre tendrá una vida relacional basada en lo inapropiable: el ser humano, el mundo vivo y la tierra.

La sociedad y su filosofía de relacionarse con la tierra debe repensar la apropiación: la propiedad, la conquista, y la sobreexplotación. Y pasar a la desapropiación mediante la reconsideración del vínculo del ser humano con la tierra, y finalmente la in-apropiabilidad de la tierra como principio de cosmopolitismo repensando a partir de los desafíos de nuestros tiempos.